

CDNA-mededelingen

Recente CDNA-besluiten Tijdens de wintervergadering van de Commissie Dwaalgasten Nederlandse Avifauna (CDNA) op 6 februari 2010 zijn de volgende punten besproken en besluiten genomen. Ruud Brouwer heeft de commissie vanwege het verstrijken van zijn tweede 'ambtsperiode' verlaten en wordt opgevolgd door Frank Neijts. De taken en bevoegdheden van de CDNA-archivaris (op dit moment Max Berlijn) zijn op papier gezet en goedgekeurd door de commissie; de tekst wordt opgenomen in het Handboek CDNA (zie www.dutchbirding.nl/content/cdna/handboek.pdf). Voorts is besloten de opzet en inhoud van het CDNA-indieningsformulier te vernieuwen.

Er zijn geen nieuwe taxa voor de Nederlandse lijst bekrachtigd. Twee 'kanshebbers' uit oktober 2009 (Kaspische Plevier *Charadrius asiaticus* en Taigastrandloper *Calidris subminuta*) zijn nog in roulatie en komen waarschijnlijk in de zomervergadering van 2010 voor bekrachtiging in aanmerking. Afhankelijk van de snelheid van rouleren komt dan ook de Oosterse Tortel *Streptopelia orientalis* van januari-april 2010 op de agenda. Dit geldt ook voor het eventuele verwijderen van de lijst van een aantal herziene soorten, zoals Grote Tafeleend *Aythya valisineria*.

De criteria voor de beoordeling en aanvaarding van Siberische Tjiftjaffen *Phylloscopus collybita tristis* zijn geactualiseerd. Ze zijn voor wat betreft kleedkenmerken ongewijzigd maar het geluid zal een belangrijkere plaats gaan innemen. De komende jaren zal worden bekeken of het taxon door de gewijzigde criteria te talrijk zal blijven om nog te worden beoordeeld.

Er is gediscussieerd over het bewijs van 'ongeringdheid' van taxa waarvoor de 'omgekeerde bewijslast' geldt. Met terugwerkende kracht worden duidelijke foto's of videobeelden noodzakelijk geacht omdat regelmatig is gebleken dat waarnemers geen ringen konden vaststellen terwijl ze later toch aanwezig bleken te zijn. Alle gevallen zullen opnieuw worden beoordeeld en het gepresenteerde bewijsmateriaal zal tegen het licht worden gehouden.

Het Team Invasieve Exoten van het ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij (LNV) heeft de CDNA verzocht haar beslissing over de status van de Huiskraai *Corvus splendens* te herzien. Door plaatsing op de Nederlandse lijst is het een 'inheemse' soort en dat hindert eventuele plannen van het ministerie om de soort uit te roeien door het wegvangen van de populatie in Hoek van Holland, Zuid-Holland. De heroverweging van de status zal voor een volgende vergadering worden geagendeerd.

Er is onduidelijkheid gerezen bij waarnemers over de beoordeling van Kleinst Waterhoen *Porzana pusilla*. Gevallen van deze soort worden vanaf 1 januari 2007 niet meer beoordeeld, zoals besloten op de wintervergadering van 27 februari 2007 en gepubliceerd in de CDNA-mededeling in Dutch Birding 29: 97, 2007. In twee jaarverslagen werd per abuis gemeld dat de soort vanaf 1 januari 2008 niet meer wordt beoordeeld (Dutch Birding 29: 353, 2007, 30: 375, 2008). Het wordt uiteraard op prijs gesteld wanneer nog niet beoordeelde waarnemingen van voor 1 januari 2007 alsnog aan de CDNA worden voorgelegd. DICK GROENENDIJK

Corrigenda

In het artikel over de twee broedgevallen van Kleinst Waterhoen *Porzana pusilla* in Zuid-Holland in zomer 2009 (Dutch Birding 32: 106-115, 2010) staat vermeld dat deze soort vanaf 1 januari 2008 niet meer wordt beoordeeld door de Commissie Dwaalgasten Nederlandse Avifauna (CDNA). Deze datum moet zijn 1 januari 2007 (Dutch Birding 29: 97, 2007); de verwarring is ontstaan doordat in twee CDNA-jaarverslagen de verkeerde datum werd gebruikt (Dutch Birding 29: 353, 2007, 30: 375, 2008). De zinsnede op p 113 van het artikel '... (opmerkelijk genoeg werd in het laatste jaar van beoordeling (2007) geen enkel geval aanvaard)' dient derhalve te vervallen. REDACTIE

In the paper documenting two breeding records of Baillon's Crake *Porzana pusilla* in Zuid-Holland, the Netherlands, in 2009 (Dutch Birding 32: 106-115, 2010) it is stated that this species was considered by the Dutch rarities committe (CDNA) during 1976-2007; this should

read 1976-2006. The species was removed from the list from 1 January 2007. EDITORS

In the paper on Common Swift *Apus apus* and Pallid Swift *A. pallidus* (Dutch Birding 32: 97-105, 2010), the section on moult and ageing included the following erroneous statement (p 97-98): 'In a recent study of breeding *pallidus* (Garcia-del-rey et al 2008) there were no differences in plumage or abrasion that could be used to separate adults from first-years, so all birds caught were classed as adults.' This should read: 'In a recent study of breeding Plain Swifts *A. unicolor* (Garcia-del-rey et al 2008)...' The name of the species was mistakenly changed during the editing process. The authors simply wanted to point out that ageing has been found to be difficult or even impossible in some species of swift, which may have some bearing on Common and Pallid, too. EDITORS